小學考

小學考卷三十九

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

聲韻十一

楊氏慶古韻叶音

全書目六卷

存

甘肅通志傳曰楊慶隴西人五六歲見字即辨形審音發奇之課之書即能了大義稍長刻志攻研凡立身行己一以禮義爲宗中年著書屏去制舉之業凡制度典章下至名物莫不探索原委縱游齊魯燕晉間得閱故家圖書歸而闔門俯讀仰思有得則書著

大成通志及佐同錄等書共一百七十卷

四庫全書提要曰楊慶字憲伯秦州人前明諸生是書首爲類從注部分之通轉次爲審音列每部相叶之字次爲集引則雜採古書以證之其凡例稱類從仿之焦弱侯陳季立吳才老周伯溫不知四家之中惟焦竑陳第其類相合餘則南轅北轍合而一之自不得不棼如亂絲又分上平東至山二十三部下平仙至嚴二十三部上聲董至范四十四部去聲送至梵四十八部入聲屋至乏二十六部共一百六十四部與廣韻之二百六部壬子禮部韻畧之一百七部俱不相符亦不知其所據也

楊氏廋佐同錄

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰是編據其自序當有四集共百餘卷此本題曰潛齋更刪補釋佐同錄類集冠以五音圖次爲更刪補釋舉要則皆論六書偏旁欲改隷從篆次爲釋畧次爲發例次爲俚㗳體俗雜無自尋其端緒次乃爲新定等韻考原等于舊法自果宇至流宇十六攝分開合爲二十四有通廣狹偏内外六門各有四聲每等分四層秩然不紊慶則統以如是觀三字分爲前後六攝其字母斆奉二字改爲凡弦

二字凡敷母諸字歸之非母而以奉母諸字收入凡母弥母下止收弥威碨餧碗汪盎七字至分韻輯呼合圖其分四十三轉前二十八轉皆平上去三聲後十五轉皆入聲未免好事新奇反滋淆亂蓋有志於小學而旣無師授又未多見古書徒率臆以爲之者也

吳氏國縉詩韻更定

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰國縉字玉林全椒人順治壬辰進士韻書之作所以辨別聲音不專爲詩而設流俗名

曰詩韻莫知所本毛奇齡古今通韻以爲詩韻者試韻之譌然唐宋以前竝無試韻之名奇齡不免於臆說考吳澄支言集有張壽翁事韻擷英序曰荆國東坡山谷始以用韻奇險爲工蓋其胷中蟠萬卷書隨有儲記覽之博不及前賢則不能免於檢閱於是乎有詩韻等書然其中往往陳腐用之不能起人意云云然則其始以韻府之類便於作詩押用遂謂之詩韻其後但收韻字不載詞藻者亦遂沿用其名耳國緝之本以詩韻爲名已失於不考又每部之字分一選二選三選汰字四類大抵以最熟易押者爲上選稍難用者次之不常用則汰除如一東汰潼字二冬

汝淞字是併臨瀍與淞亦爲併字禁用也其詩當何等語耶

柴氏紹炳古韻通

四庫全書目入卷

存

大清一統志曰柴紹炳字虎臣仁和人搏極羣書爲諸生七試冠軍居西湖南屏山究心象緯輿地兵農禮樂諸書著考古經濟類編

杭世駿誤行狀曰先生姓柴氏名紹炳字虎臣號省軒杭州仁和人明社旣屋遂棄諸生歸隱南屏業醫自給其學自天文輿地律歷典禮農田水利兵制賦

後無不涉其崖略而於音韻翻切尤精凡騷賦詩歌有韻之言穿穴佐證旁推交通一一指數其異同離合著古韻通入卷其首辨沈約孫愐及宋禮部韻略之沿流其次辨部第斷限并入聲部次異同其次辨全通半通間通旁通之四例大旨謂古韻不立轉通古音不可妄叶古今韻有繁簡而聲文有遞變同時若崑山顧氏錢唐毛氏皆以音學之書名天下先生嘗掎摭其疵病寓書往復以救正之兩家無以難也

所著有切韻復古編四卷

四庫全書提要曰其書大旨即今韻部分立三法以求古韻之通一曰全通東冬江之類是也二曰半通

元入寒删先魂痕入真文之類是也三曰旁通則俗所謂叶韻是也分平上去爲十一部分入聲爲七部其引據甚繁其考證亦甚辨然今韻以今音讀之則一部之內字字相諧如以古音讀之則字字各歸本音難復齊以今部如支部之儀字古讀音俄齊部之西字古讀音先槩曰支與齊通是已使俄與先叶則紹炳所謂全通半通者與古韻皆不免牴牾又今韻固與古殊古韻亦自與古別如東冬江自爲部至漢而東已通陽魚虞尤自爲部至魏晉而虞兼通灰韻轉漸移各隨時代紹炳乃以上薄風雅下迄晉宋凡未定四聲以前總名之曰古韻雖然竝編此讀甫諧

彼音已殽條例益廣蹊徑滋繁所謂旁通者淆亂古音尤甚至於以許敬宗之所定指爲沈約以陳彭年之所音指爲孫愐又其小節矣

柴氏 紹炳 切韻復古編

四卷見杭世駿道古堂集

存

范氏 騋 古韻通補

十卷見浙江通志

存

浙江通志傳曰騋字文白海寧人性孝友才敏絕倫爲文尙經術放艷百家人方之廣川董子書法鍾王

同郡先正與本泰一見稱異悉以書籍與之環堵蕭然日以經籍自娛所著有十三經評注百卷古韻通補十卷

毛氏先舒聲韻叢說

四庫全書目一卷

存

大清一統志曰毛先舒字稚黃錢塘人八歲能詩與陸圻張綱孫沈謙諸人稱西泠十子詩以大雅爲宗作文必本經術尤精韻學著韻學指歸及脣韻四聲表

毛氏先舒韻問

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰先舒字稚黃一名駱字馳黃錢塘人是編雜論三百篇及古來有韻之文凡四十條所見畧與柴紹炳古韻通同其韻問一卷則設爲問荅以自暢其說也

毛氏先舒韻學通指

四庫全書目一卷

存

施閏章譔毛稚黃匡林序曰他所著書有與書詩辨韻學通指等編

陳維崧序曰錢塘先舒毛氏韻學通指一卷彙說古今韻聲之沿革通關既取柴氏紹炳沈氏謙與所說諸韻而會撮之先是先舒有與紹炳論詩諸書又有與蕪湖蕭氏雲從論杜律一書維崧留覽終卷見其摭拾詳核根據典洽發函伸紙作而嘆曰王迹闕缺雅頌失次聲律一道曠焉莫講今者毛氏審音按節窮神入微析離合於毫芒辨陰陽於杪忽非好學深思心知其意何以臻此或問於維崧曰夫毛氏鈎貫探索僕既聞命矣抑亦一藝之末無大禆益賢於博奕而大異壯夫足下固稱述之不置何歟維崧曰若者所謂固疏屬之拘而不足與極天人之數滯微

纒之內而棄宥渺於不察也先王繫心奢儉寄懷謠俗於是令輶軒采風雖細民匹婦之思致亦或自效於井田之側擊轅之歌應風雅焉當是時民風愿樸雕巧不作抗喉曳尾鮮所繩墨粤自六季以降暨於金元詩歌則有沈約孫愐二韻詞曲則有周德清韻新聲代啟韻亦因之以及宋吳才老棫明楊用修愼稍能通古咸有綴輯韻學彬彬備已若使擬贈婦述祖之篇而必押家爲姑作吳歈越豔之體而乃激些戚亂柴指花間而韻爲車遮勸進耽情南曲而仍爲關鄭殘客無論實大雅之罪人抑亦是閨穡之別錄也客何昧昧焉而不之考歟客曰然則韻之所繫固

若是歟雜崧曰寧萳此也夫靡顏膩理或致悼於重扃有能爲縈弥之思者則隔垣若觀焉貞臣誼士或蘊誠於帝閽有能爲撫箏之悲者則讒疑遂漁焉甚者周髀以之驗其歲差皇極以之生其識數游魚牧馬感極於飛沉白鶴元雲氣通於上下奈何嘗同蠟屐棄如秋蒂耶雜崧以是溺於毛氏形之喟歎也或曰子少而漁獵樂府采葺騷賦又嘗縱情伶伎記術彈擫若是於韻樂一途宜習之者稔矣毛氏之說果無魚豕歟抑子駭東門之鐘鼓而畧無送難也雜崧曰毛氏一書於撮脣抵齶之間閉口鼻音之際收聲轉換點呷反叶無不殫其精微靡悉銖黍僕鑽仰不

暇奚所發明乎僕善病作詩苦於才盡作詞苦於情
長況筆濡毫閣焉若失聊書韻學之大指如此
四庫全書提要曰是編與柴紹炳古韻通沈謙詞韻
同時而出三人本相友善故兼舉二家之說其得失
離合亦畧相等如謂風字可以入侵韻非東韻之字
全可入侵舒字可以入支韻非魚韻之字全可入支
謂古韻之差等有三今韻之差等有四所見皆祖前
人爲確惟所稱沈約韻孫愐韻及唐人韻入聲表孫
愐二百六部唐人一百七部之說則多無依據以意
爲之夫沈約四聲久佚不必言矣語詳韻經條下孫愐唐韻
惟廣韻之首僅存其序徐鉉校正說文僅存其反切

書則久佚又安得以宋人韻目爲司法本書且二百六部之分據其末則陳彭年等之書有廣韻可考原其初則沈之舊有約集諸詩賦可考孫愐但增加其字補綴其注竝無分部之說忽舉而歸之於愐古無與記也至其同用獨用之注在唐則許敬宗所定見封演聞見記在宋則賈昌朝移併窄韻十三部見東齋記事亦見玉海自昌朝以前無一百七部之說也又唐人程試則用官韻自爲詠歌則多用私韻如東與冬鍾爲二部官韻也其他如孟浩然田家元日詩杜甫雨晴詩魏兼恕送張兵曹赴營田詩之類皆近體律詩以東冬鍾通押則私韻也蕭宵肴豪爲三部

官韻也李商隱洪范從翁赴東川尚書幕詩之類亦五言長律以蕭肴看豪通押則私韻也晝字在卦部官韻也李商隱無題詩與衩同押婦字在有部官韻也白居易琵琶行與故同押亦皆私韻也是其時自程試以外韻原不一安有所偏考唐人無不合於一百七部者哉尤可異者上下平聲五十七部有入者三十四無入者二十三自唐以來絕無異說至明葉秉敬作韻表始以後世方音割裂分配使部部有入先舒祖其說而小損益之乃標曰唐人韻入聲表則不但考之不詳併依託古人如郭正域之沈約韻經矣

毛氏先舒韻白

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰雜論古韻今韻詞韻曲韻盡其韻學通指之緒餘也其中駁古詩三聲相通一條最爲失考古無四聲聲近者即可諧讀諸書不一而足即以習見者而論古詩上山採蘼蕪一首素餘同押劉琨握中有元璧一首珍臾並用豈亦未檢耶駁蘇軾屈原廟賦謂東部本不與陽合此拘於三百篇之例不知易彖傳國中諸當老子同肯諧聲也又謂宋人塡詞韻始江與陽合是又泥魏晉以前之例不知沈演之嘉禾頌徐陵鴛鴦賦江已通陽久矣大抵審定

今韻之功多而考證古韻之力少故往往知其一不知其二焉

毛氏先舒韻學辨

見施閏章學餘堂詩集

存

施閏章贈毛騤黃詩自注曰所著有韻學辨諸書

毛氏奇齡古今通韻

四庫全書目十二卷

存

大淸一統志曰毛奇齡字大可蕭山人康熙十七年以諸生召試博學鴻詞授翰林檢討纂修明史嘗以

所輯古今通韻十二卷進呈蒙稱淵洽後以病乞歸卒奇齡博覽載籍於學無所不窺好議論工詩古文詞誤述之富爲一時冠所著文集經解諸書凡數百卷

奇齡叙例曰伏覩古經多有韻之文自六書有諧聲轉注二義而韻學生焉故毛詩周易最重協音官韻部韻頗嚴出入而惜其書之多失傳也今通行韻書並非沈韻而有指爲沈韻者亦並非唐韻而有指爲唐韻者且唐無禮部韻而有稱是書爲唐禮部韻者古韻不可考矣齊中書郎周彥倫著四聲切韻而梁沈約倣之因之有四聲類譜之作然當時著韻尚多

不必盡行約書也至隋開皇間有陸詞者寔始作切韻五卷雖其名與周彥倫同而寔多創始且更名聲律又名律韻以爲時取士之準故唐時律文皆用其書至天寶間陳州司法孫愐稍爲增訂改作唐韻然仍名切韻逮宋祥符間又改作大宋重修廣韻而切韻遂亡今之廣韻則全非切韻舊本卽在宋亦未嘗以廣韻試士也其所行者則別有禮部韻畧與廣韻差別蓋其所分部則尙相等大約分四聲爲二百六部加一東二冬三鍾四江五支六脂七之八微之類雖爲律詩亦必合數部爲之故試律詩者於冬韻下必注曰與鍾同用於支韻下必注曰與脂之同用雖

諸韻末併然其可併者自在也至理宗朝有平水劉淵者寔始併冬鍾支脂諸部爲一百七部且盡删去三鍾六脂數目而易以今目其書須於淳祐壬子名壬子新刊禮部韻略自元明迄今皆遵用之而於是唐韻宋韻俱不可考矣然其書猶不去同用之注故元時陰氏爲韻府羣玉則猶存其目在前且其中列字仍照舊本至金時韓道昭爲五音集韻元時熊子中作韻會舉要祖司馬光字母之說竟以意顛到致使列字先後輾轉移易則今之所傳並非壬子禮部原本而舉世指爲沈韻或指爲唐韻則何終日餐飯而不得名之爲黍爲稻也且其指爲沈韻者必有自

矣聞嘗客淮西得平水舊本始知今韻爲南渡後書
其先今而知之者則見之明萬歷間江夏郭正域所
僞造韻經之例寔則元熊忠舉要已明載韻目注中
世特未考耳若其指之爲約書則自元迄今皆未曉
也往從先教諭許觀韓氏篇韻諸序稱沈韻爲四聲
切韻類譜恍然悟休文四聲原稱切韻因得與法言
切韻名目相溷則指詞爲約應在乎此然終不曉古
韻以後其分二百八部者爲何人其人何代何以一
韻中有東冬支脂諸部一部中有中終諸紐其所以
分之者何所從始旣而讀唐國子祭酒李涪刋誤一
書中有論及切韻者則盛訾切韻所分上去之謬及

東冬中終分別聲律之說是四聲所分雖不始於詞而四聲所分隸之字如今韻者則皆詞所爲至於東冬之分部與中終之分切則純乎詞之爲之且切韻原序爲唐儀鳳閒郭知元誤刻於宋時廣韻卷首者其述詞所言亦以支脂魚虞先仙尤侯在前此未知分別則明明切韻未行之前支與脂爲一韻先與仙爲同切而法言始從而分之且刊謬極訴吳聲其訴詞者一如後人之訴約正以約詞皆吳人而以訴張吳者移訴李吳是古韻之後其分二百八部者爲隋陸詞一人其併爲一百七部者爲南宋劉淵一人其他韻閒行則皆從此參變焉而世莫知也或曰休文

之韻已見之楊愼韻經愼家藏有約四聲本而愼著
爲經即愼本也向疑升菴所注祗有轉注古音畧一
書而未見韻經及得其本則正郭正域所爲也正域
是書雖矯詐無理不足置喙然正域亦惟以今韻非
休文所著而相詒無故深文與輿盲詬聮譁因造爲
此書思雪其說今復以正域所造韻經誤指楊愼盲
詬聮譁一猶之劉韻之指沈韻則驢羣馬坐難以施
辨矣且夫諧聲者律韻之始轉注者古韻之始今律
韻分合旣行劉韻而古韻曾無成書遂使宋儒注經
但取泉州通判吳棫補音韻補二書爲之依憑全失
考覈而明初作正韻者實不審三百以來暨漢晉隋

唐遺韻爲何物而但據棫書妄訾平水本爲沈本別爲併法平水併律韻而正韻直併古韻其諸誕妄何可勝道而詞賦用韻遵爲科律在舊韻所未經注明者而今直注之以致有宋迄今七八百年間文人學士其以詞賦名家者皆不免有沿誤則律韻亂於劉淵古韻亂於吳棫世皆貿貿焉而不之察也方今啟闢文教詔丞相御史諸卿大夫及內外郡國舉天下有學之士試之一加古制科用人遺法親覽舉文藝嚴於禮部南省諸試其中詩賦軼韻者便爲摘發較其輕重以定等第凡嫌韻奸韻研辨精析雖帝歌爛漫舜叶明康亦豈有過乃未經頒輯冊書典韻闕焉

有待因於修史之暇退乘餘晷撮平時胥聽所記審別揚扢仍就宋代相傳禮韻參訂諸本錄其字之可準用者嚴加刊定即古音通轉亦復逐韻考覈編入各部使詞賦家有所繩檢雖其書成自簡陋而踵事增華不廢草昧因敢篩陋就簡與同館史官徐嘉炎李澄中等互相質難俛倖無誤然後白本院學士恭呈并於齋宿捧呈之頃敘諸委折以爲是書譔述所由始庶後之君子可覽觀焉

四庫全書提要曰是書爲排斥顧炎武音學五書而作創爲五部三聲兩界兩合之說五部者東冬江陽庚青蒸爲一部支微齊佳灰爲一部魚虞歌麻蕭肴

豪尤爲一部眞文元寒删先爲一部侵覃鹽咸爲一部三聲者平上去三聲相通而不與入通其與入通者爲之叶兩界若以有入聲之東冬江陽庚青蒸眞文元寒删先侵覃鹽咸十七韻爲一部無入聲之支微齊佳灰魚虞歌麻蕭肴豪尤十三韻爲一部兩不相通其相通者謂之叶兩合者以無入十三韻之去聲與有入十七韻之入聲通用而不與平上通其與平上通者謂之叶案奇齡論例既云所列五部分配五音雖欲增一減一而有所不可乃又分爲兩界則五音之例亂矣既分兩界又以無入十三韻之去聲與有入十七韻之入聲同用則兩界之例又亂矣至

三聲之例本云平上去通而不與入通而兩合之例又云去入通而不與平上通則三聲兩合不又自相亂乎蓋其病在不以古音求古音而執今韻部分以求古音又不知古人之音亦隨世變而一概比而合之故徵引愈博異同愈出不得不多設條例以該之迨至條例彌多矛盾彌甚遂不得不遁辭自解而叶之一說生矣皆逞博好勝之念牽率以至於是也然其援據浩博頗有足資考證者存備一家之學亦無不可故已黜而終存之焉

毛氏奇齡韻學要指一名古今通韻括畧

存

李天馥序曰韻學之亡幾七百餘年矣八閩陳氏吳門顧氏西泠毛氏關中李氏皆各有譔著而彼我偏窒毋論古今分合較有難通而即其四聲所始一百七部所泒何人何代或唐或宋自金元以還迄于今茲中間文人學士千千萬萬其最名者如空同滄溟升庵弇州輩皆漆室長夜夢夢不覺況降此者而欲以聲律之學探本窮原蓋其難也聖人洞析古學通貫鍾呂每課詞業輒爲編指諸譔以示考押會檢討爲史館官于纂修之暇會著古今通韻一書進呈蒙膺鑒獎悅特出其書使勅知禮部宣付史館然後世

之中秘以備乙覽有日矣第其書已梓之行世而卷帙繁重不能徧逹檢討復爲之檃括錄其論議之尤要者謂之韻學要指自三古立均太師造韻以及後儒之審聲末季之分部凡夫冬鍾支脂時析時併古韻律韻以通以叶皆能溯其所始而究其所終即以訛傳訛如沈韻陸韻孫韻劉韻切韻禮部韻鄭庠古韻吳棫補韻無不備爲指摘確示可否使世之人讀詩讀易讀離騷古文及諸子百家之書一開卷而燎然若觀火焉漆室長夜于此一旦謂非神明有以啟其聰而發其知何以至此今太常樂律屢命詞臣討論遺闕檢討乞病在籍倘幸而七發則堯舜在上佐

以摶拊將見五音七始九聲十二管重爲開闢豈止四門韻押已哉康熙辛未九月

四庫全書提要曰先是奇齡譔古今通韻十二卷進呈从經刋版單行因其卷帙繁重乃檃括其議論之尤要者以爲此書李天馥序之然較通韻特創去各部所收之字而存其條例及考證耳意在簡徑易明而韻字不存等於有斷而無案欲究其說彌費檢閱編西河合集者廢通韻而存此書非其韻學之全矣

毛氏奇齡易韻

四庫全書目四卷

存

奇齡自序曰古行文多用韻自尚書古經并各傳外凡諸子百氏及周秦間文以暨史記漢書淮南參同諸書往往間及韻語而在古經則周易尤甚顧周易非盡用韻者其彖象原辭亦偶然及之惟夫子上下象傳并雜卦傳則無一不韻一如詩歌銘頌賦誄之所爲以其用讚體讚必盡韻舊所謂贊周易是也至彖傳卽用韻什九說卦則偶有一二語闌入韻間而序卦闃然焉自陋儒拾得周易有韻一語并彖象原辭字字彊協以致矯直揉曲支部韻部一概亂盡此如拾殘炙而思以論味鮮有不以嚌淄爲酸甜者也古凡散文有有意合韻者謂之用韻有無意合韻而

韻偶値者謂之叶韻以叶爲然得之就辭觀義自是明晣乃宋明以還韻學喪亡鄭樵吳棫妄作音叶而朱氏引之以注詩易極其乖誕近吳門顧氏錢唐毛氏且有誤認陸詞切韻一書以爲東冬支脂諸部必三古韻學之所始妄以隋代陋儒一時杜譔之作反䌥檢聖經謂鄉音謂土音謂非正韻則罪大惡極不可道矣此皆宋學解經陋習不可不大聲疾呼以救正之者因復著易韻以袪世惑若東晉尚書郎李軌太子前率更徐邈等作周易音則幷音諸字不止韻底然其書亦亡焉

龎塏曰古文多用韻上下彖傳幷雜卦傳無一不用

韻者盍其辭類賁贊必有韻昔人所謂贊周易是也
大可於韻學精斷故著此書
四庫全書提要曰古人繇詞多諧音韻周易爻象亦
大抵有韻而往往不拘故吳棫作韻補引易絶少至
明張獻翼始作讀易韻攷七卷然獻翼不知古音或
隨口取讀或牽引附會殊龎雜無緒奇齡此書與顧
炎武易本音皆置其無韻之文而論其有韻之文故
所言皆有條理兩家所談韻書互有出入故其論易
韻亦時有異同大抵引證之博辨析之詳則奇齡過
於炎武至於通其可通而闕其所不可通則奇齡之
書又不及炎武之詳慎如乾卦上九用九爲一節本

奇齡臆說而此併牽古韻以實之則尤爲穿鑿且所謂兩界兩合蔫韻者其中皆自申其古今通韻之例亦不及炎武偶雜方言之說爲通達而無弊然炎武書太簡畧而奇齡則徵引賅洽亦頗足互證以韻讀易者以炎武書爲主而參之是書以通其變畧短取長未始不可相輔而行也

趙氏師尹詩叶糾譌

山西通志書目

張氏志遠切字要訣

未見

山西通志書目一卷

未見

張氏志遠詩叶正韻

一卷見山西通志

未見

山西通志傳曰張志遠字鵬期陽曲人爲諸生博學工書晚年學益勤聚羣書手自評隲著切音要訣一卷詩叶正韻一卷

小學考卷三十九終

男 學崇 學坰 挍字

小學考卷四十

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

聲韻十二

萬氏斯同聲韻源流考

四庫全書目一卷

存

大淸一統志曰萬斯大弟斯同字季野書過目不忘年十四五徧讀父所藏書尤精經史有明一代事實能默識不遺徐乾學纂禮書徐元文王鴻緒修明史皆咨之所著凡三十種

四庫全書提要曰此編蓋欲詳考聲韻之沿革首列

歷代韻書之可考者次列歷代韻書之無考者而采摭其序文凡例目錄以存梗槩上起魏李登聲類下迄國朝顧炎武毛奇齡邵長蘅之書無不采錄而草創未終畧無端緒匡廓粗具挂漏宏多如首列李登呂靜周容沈約蕭該陽休之陸法言唐元宗孫愐顏元孫顏眞卿李舟李涪徐鍇陳彭年丁度吳棫毛晃劉淵周德清韓道昭黃公紹陰時夫宋濂案此書以樂韶鳳爲首其序則濂所譔專歸之濂殊誤孫吾與楊黼案韻學集成著者黼此楊黼亦誤張之象潘恩之書已爲不備而李涪刊誤不過偶論韻一條並非韻書尤爲循名失實續列歷代韻書總目自周研至張貴謨凡三十二家皆宋以前人注云已

見前篇者不錄然其中有名可考者如唐僧智猷辨體加字切韻五卷見於唐志宋志宋僧鑒聿韻總五篇見於歐陽修集皆前篇所遺竟漏不載又載李啟聲類十卷注曰魏校書令隋唐二志俱無不知斯固何所本殆轉轉稗販誤左校令爲校書令誤李登爲李啟而未能考正邪所列諸韻目錄僅廣韻平水韻韻會正韻韻經五家其他即姑勿論廣韻繁簡二本有殷文獨用欣文同用之分集韻與唐韻有改併窄韻十二部之別乃韻書沿革之大者亦竟遺之至於論古韻則吳棫陳第顧炎武毛奇齡邵長蘅說南轅北轍互相攻擊而並全錄其文無一字之考訂爲雜

鈔之本不過儲著書之材而侚未能著書後人以其
名重遂錄傳之故觸處罅漏如是也
耿氏人龍韻統圖說
四庫全書目
存
四庫全書提要曰人龍字書升號帖雲江陰人是書
於三十六母刪知徹澄娘敷微六母定爲三十位以
呼呵嘻嘘四聲分配宮商角羽一聲之中兼攝平上
去入而又分清針濁針別爲十二通析爲四十八韻
又於十二通之中別爲三轉其圖有橫直二母以直
母統三十位橫母統四十八韻故名韻統其苦思冥

審亦竭一生之功然千古之音隨時而異一時之音隨地而異一地之音隨人而異一人之音隨年而異故周公以聖人之才行天下之事而周禮保氏以六書教國子小史掌達書名於四方皆以同天下之文而不能同天下之音三百篇中今有不能得其韻者非本無韻韻不同也歷代韻書大抵守其大綱以存古通其小節以隨時以漸而變莫知其然未有能毅然決裂盡改前代舊法者知聲音萬變不可以一人之私意定也人能乃欲以一人之口吻强天下萬世而從我其自謂窮極精妙者以叩他人則扞格矣豈能行之事乎其不用見溪羣疑等字爲字母而以一

英軒二英烟至三十焚煩爲聲母不過改頭換面其用實同其所論反切之法以爲切密於反切可通反而反不可通切反爲翻讀其途易泛切爲疾讀其用尤的不知自孫炎以來但稱某字某反唐人諱反乃皆稱切唐元度九經字様具有明文其後乃兼稱反切不必穿鑿字義横生分別其謂徵音不立專部寄之角部轉音帶韻之中而宮商各部皆雜入正徵變徵諸音爲事散見於君臣民物之理亦殊爲附會至論今韻無入十三部古皆有入今韻有入之部古皆無入比郎回互遞轉之所由生則又故事顛到冀聳俗聽者耳

徐氏世溥韻叢

四庫總目一卷

存

四庫全書提要曰此所謂韻書前有自序其所謂華嚴字母如曲澗泉行諸韻迴及如九歷重階四聲順次如司天刻漏經世交切如機中織錦後復爲圖以釋之所見未嘗不合至其論韻則以洪武正韻爲主而於廣韻似未窺目第執今所行平水韻以上下古今之韻學隘矣又欲於三十六母影喻之外增以烏王等母與其辨上下平之說大抵皆師心自用之學也

趙氏吉士音韻正譌

四卷見浙江通志

未見

浙江通志傳曰趙吉士字天羽號恒夫休寧人寄籍仁和順治辛卯舉人官至戶科給事中著有音韻正譌四卷

朱彝尊撰趙君墓誌曰君諱吉士字天羽一字恒夫姓趙氏世居徽州之休寧君入籍杭州補府學生順治八年舉浙江鄉貢進士康熙七年謁選知太原交城縣事入為戶部主事擢給事中以事降補國子監學正君好學所著書有續表忠紀寄園寄所寄錄者

韻正譌徽州府交城縣志詩稾九多俱鏤版行世

虞氏德升諧聲品字箋

四庫全書目

存

四庫全書提要曰德升字聞子錢塘人其書以字韻之學向來每分爲二不相統攝因取六書諧聲之義品列字數其法總五十七聲分三十九字合九十六音其千六百母而六萬有奇之字畢歸之使學者可因聲以檢字盖本其父咸熙草創之本而復爲續成之者也不知諧聲僅六書之一不能緜括其全故自來字書韻書截然兩途德升必强合而一之其破碎

支離固亦宜矣

潘氏耒類音

四庫全書目八卷

存

大清一統志曰潘耒字次耕吳江人以布衣舉博學宏詞官檢討纂修明史以母憂歸不復出耒幼有聖童之目復從顧炎武徐枋戴笠遊故其學貫穿淹洽無所不通旁及歷日筭數宗乘道藏悉有神會

沈彤譔行狀曰耒字次耕又字稼堂康熙十七年徵博學鴻詞除翰林檢討纂修明史謂有明三百年史事繁委宜博采而精於考證分任而一其義例秉筆

嚴而論平歲月寬而帙簡遂作議以上總裁然之令
誤食貨志而兼訂他紀傳自洪武及宣德五朝具有
成稾於聲音反切幼而神悟及往來四方盡通其變
乃著類音八卷以補訂前古音學之譌闕其詩集十
六卷文集二十卷別集四卷合名遂初堂集與類音
並刻行世其明五朝史稾若干卷藏於家
李光地榕邨語錄曰潘次耕若肎將其師所著音學
五書撮總纂訂令其精當豈不大快卻自出意見欲
駕亭林之上反成破綻以自己土音影響揣測便欲
武斷從來相傳之緒言豈可乎
四庫全書提要曰耒受業於顧炎武炎武之韻學欲

復古人之遺未之韻學則務窮後世之變其法增三十六母為五十母每母之字橫播為開口齊齒合口撮口四呼四呼之字各縱轉為平上去入四聲四聲之中各以四呼分之惟入聲十類餘三聲皆二十四類凡有字之類二十二有聲無字之類二以有字者排為韻譜平聲得四十九部上聲得三十四部去聲得三十八部入聲得二十六部共為一百四十七部蓋因等韻之法而又推求以己意於古不必合於今不必可施用亦獨成一家之言而已李光地榕村語錄之言是亦此書之定評也

萬氏光泰遂初堂類音辨

一卷

存

張氏古韻叶考

見田雯古歡堂集

存

田雯序曰韻必叶平以今韻讀古詩則叶焉讀明爲芒讀馬爲姥之類是也韻不必叶平以古韻讀古詩則已叶焉家本讀姑旂本讀斤之類是也攷前代藝文志晉之呂靜魏之李登齊之周彥倫書無一存沈約四聲流傳鷹本司馬孫愐襲唐韻而更廣韻之名平水劉淵併原韻而立韻畧之說後之學者如泙溟

澥罕有津逮者陳第毛詩古音考葢主于無叶矣獨不慮古學鮮聞六書弗講形聲孳乳五部兩界之間不巳難乎余同年張晴峯先生博極羣書網羅纍代凡夫三蒼爾雅易象離騷石經太元大禹岣嶁之碑周宣岐陽之鼓下槩宣和博古圖薛尚功鐘鼎韻顧野王玉篇陸法言集韻捘輯諸家以成古韻叶考一書瞻該詳明陸離典雅當代古處之士其誰不蕭班馬之香而上奇字之亭也邪邇來著書者夥矣楊新都所云談性命者不過剽程朱之賸䫉工文辭者止于拾史漢之贅牙先生之書實有裨古學非淺雖然爰歷之章凡將之義讀之不可不早風俗之通𥁕焉

之注辨之亦存乎人先生以余言爲何如也

邵氏長蘅古今韻畧

五卷

存

大淸一統志曰邵長蘅字子湘武進人少稱奇童十歲爲諸生長工詩古文性坦易著有靑門集宋犖序刻之

宋犖序曰予自束髮喜稱詩顧未究心韻學年來數與子湘上下其議論予始而疑中而信旣乃舍然以喜子湘之言曰今韻宗梁沈約氏夫人而言之而約所譔四聲一卷久已亡繼之者隋陸法言氏而法言

所誤四聲切韻亦亡尉是有唐孫愐氏而愐所誤唐韻五卷今已亡今宋元韻之存者畧可指數廣韻宋祥符間所修也集韻宋景祐間奉勅修也禮部韻畧宋時列之學官者也毛晃氏仍禮韻而增益之者也平水劉淵氏仍禮韻而通併其部分者也元黃公紹氏作韻會仍劉韻而廣其箋注者也三家者遞有增字字寖以多禮部韻初裁九千五百九十字至韻會乃有一萬二千六百字矣然尚不足當集韻四之一最後有陰氏兄弟著韻府乃大加刊削僅存八千八百廿字又不專主劉韻頗多遺漏顧明初至今用之學者或尊之為沈韻或指之為平水韻皆是書也今

韻非沈韻不待言校劉韻少三千字則今韻之非劉韻較然易辨而世儒罕見劉氏元本乃承訛襲舛三百餘年相習而不察可怪也其論古韻曰今韻僅供律用而古韻之用頗廣不專在詩通來博雅之士漸知講求古韻顧義各齟齬或主陳第古無叶音之說者引陸德明語以爲古人韻緩不煩改字於是野當讀戶行當讀杭推其說使人鉤鈲析亂而難从創爲五部三聲兩界之說者每韻三聲通押而又通及所通之三聲音義汎濫循其說使人滉瀁而靡所畔岸其愚亡似妄能特立一家之說第以謂叶音當主吳棫才老氏蓋紫陽朱氏常取之以釋毛詩釋騷矣今

四子讀書訓詁悉宗朱氏朱氏宗之吾從而詆排之愼也通轉則不盡主吳氏平韻如眞文元寒刪先之六韻通轉仄韻如質物月曷黠屑之六韻通轉之類考之杜韓詩而合則舍吳氏而宗杜韓杜韓曰可通後之人曰不可通愚也盍子湘學有原本其持論能篤信古人如此予聞而趨之乃悉發所藏舊版韻書凡若干家俾卒業焉子湘謬以予爲知言發凡起例必折衷於予庚三年書成名曰古今韻畧謁予序予覩是書援據精確增刊不苟注釋簡而核典而不蕪蔚乎韻學之集成已顧謙言之曰畧何居原子湘之意亦以今本沿用已久不欲變更以駭耳目故今韻

仍陰氏之舊第刪正其訛譌六十餘字增收七百八十餘字以存毛劉諸家之大凡古韻依才老韻補省其複字而僅益以楊氏古音及今增三百四十餘字若曰是畧焉云爾子湘積學著書負海內名久矣每論當代古文家輒爲子湘首詘一指是書乃其碎金而其衣被後學之功正復不淺矣故具述作者之大指敘之篇端爲鋟版以行或曰世俗少見多怪橐駝馬腫是書出將無驟駭其增改沈韻者矣笑曰庸有之今夫蜀之日粵之雪吠者怪耳日與雪怪乎哉子湘姓邵氏名長蘅江南之武進人著有青門簏稾旅稾賸稾若干卷行於世康熙丙子臯月

吳氏震方讀書正音

四庫全書目四卷

存

四庫全書提要曰震方字青壇石門人康熙巳未進士官至監察御史是書卷一以一音異讀者分門編輯其無類可歸者附以通用一門卷二別爲六類曰字音清濁辨曰同音借義曰借同音不借義曰因義借音曰音借而借口語詞之借卷三以四聲編錄僻字卷四則各依部分編習見字樣以正時師誤讀前有毛奇齡序頗稱其精審然實於六書音韻原流多所舛漏其謂本字不讀本音者如隨隋時去辵爲隋

本文帝之膸造在說文隋裂肉也徐鉉音徒果切乃其本音他如在支韻者作旬爲切順裂肉也又鄰規切周禮大祝隋釁通作縠是也在歌韻者作土禾切集韻中高四下是也在寘韻者作呼恚切周禮守祧既祭則藏其隋是也此所謂本字不獨本音者也今震方誤以隋隨爲一音反以音妥者爲非本音而在支歌寘三韻者乃不見錄未免失考又如壓之爲僊从之爲鄰死之爲攀俱列在本字不讀本音卷內考漢書賈誼傳曰其次壓得舍人注曰壓與僊同揚雄傳曰纍既死夫傳說兮奚不信而遂行注曰死古攀字叙傳曰東从虐而殲仁兮王合位乎三五註从古

鄰字震方槩附諸同字異讀亦未悉今字古字之殊至於景爲影字之本䁥爲睛之本字丣爲卯酉之本字顯著說文震方亦與本字不讀本音一例刻之益乖迕矣若此類者不一而足其餘耳目之前亦多遺失漢地理志曰屯留師古屯音純朁亭師古朁音潛脩亭應劭脩音條計斤師古音介根句氏道李奇句音鴝卑水孟康卑音班樸劇孟康音蒲璞澤索師古澤音釋驪靬李奇音遲虔祖厲師古音罝賴莫黑師古音忉怛遂隊師古隊音遂黏蟬服虔蟬音提麊泠孟康音螟蛉師古音麋零芍陂師古芍音鵲凡此皆字同音異之顯然者震方俱弗收輯則斯書槩可知

也葢以正塾師之謬讀則所得爲多以言古人之小學則又當別論耳

馬氏教思等韻切要

桐城藝文志二卷

未見

胡虔曰教思字嚴沖桐城人康熈巳未會試中式第一名官編修著有等韻切要二卷左傳紀事本末四卷報術堂集二十卷

胡氏宗緒同文聲形故

桐城藝文志五卷

存

汪師韓同文形聲故書後曰桐城胡環隅司業名宗緒字襲參少傳韻學於安溪李文貞公晚歲譔同文聲形故一書技書以故名洪容齋謂通其指義其在小學則杜林蒼頡故是也元戴侗撰六書故三十三卷通釋一卷有序文戴在元文類其書不可得見大槩因許氏釋文而訂其得失焉司業之書其自序以爲位別陰陽等分粗細母盡四十有五母立而聲隨聲盡四十有二聲窮而母定一經一緯二體相乘得千八百九十之數四之爲縱轉四聲得七千五百六十而天下之聲盡矣旋宮遁轉合韻之說得是益明反紐等子排攝諸門得是可廢且謂元周得清嘗以

韻分陰陽矣今以陰陽定位而求字葢缺者四百有
四十擬爲斟酌增訂一補斯文從來之遺漏余考宋
史文苑徐鉉傳華陽句中正與鉉校定說文太宗問
中正凡有聲無字者幾何中正退條爲一卷以獻上
曰朕亦得二十一字可幷錄之也是則無字之音古
人早已籌及矣司業又欲合清漢字爲一上列國書
下載漢字此亦古嘗有之元翰林待制清江杜本伯
原譔華夏同音一書東園友聞謂自大小篆隸以至
外化番書無不具並不止蒙古新字也司業未習國
書但見十二字頭之單字未有無字者豈知清字四
聲共一字十二字之頭者特識字之權輿其精蘊不

在單音而在連字若劃分平仄而補其闕豈獨漢字闕哉淸字且更多矣余𦖆司業時惜已病風舌强莫能口授其書前列五圖後分四聲爲四卷所謂四十五母者公恭江岡薑光庚驚觵扃轟𪓟貲（此韻無頭從十九位韻起）佳媧該傀居孤驕交高鉤鳩巾磨昆根干官間關搗勸歌戈瓜嘉迦○金○身兼緘是之謂母所謂四十二聲者見○溪羣○疑端○透定○泥幫○滂並○明精○淸從心邪照○穿牀審禪曉匣影喻非奉○微○來○日是之謂聲余舉以問友人之究心音韻者或是之或非之要皆非知司業者司業無子其書未鋟諸梓夫孰爲傳此絕學者哉

胡氏宗緒古今韻轉

桐城藝文志一卷

存

胡氏宗緒等切問蒙

桐城藝文志一卷

存

胡氏宗緒字學音韻辨

桐城藝文志一卷

存

施氏何牧韻雅

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰何牧蘇州人康熙戊辰進士其書仍用劉淵之部分以收字必從經典故以雅爲名所載古通不甚謬誤而引據皆非其根柢其雜論十條則語多影響至謂元之取士不以詩而以曲無稽實甚又末附識餘數十條每韻下雜采古事挂一漏萬似乎欲爲韻府而不成益無體例矣

方氏邁古今通韻輯要

六卷見福建通志

未見

福建通志傳曰方邁字子向閩縣人康熙甲戌進士

初令蕭山調蘭溪尋歸邁博極羣書以著述自任著

古今通韻輯要六卷

熊氏士伯古音正義

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰熊士伯字西牧南昌人官廣昌縣教諭是書成於康熙丙子又重訂於戊寅版心書首皆題卷一似乎尚有別卷而核其目錄已首尾完具且附錄三篇亦在焉則刊版誤也是書所論大抵以說文諧聲爲古音之原以後世方言爲古音之轉而以等韻經緯於其間言之似乎成理而其實不然夫

韻始諧聲其來已古然許慎說文主於解字不主於辨聲所謂某字某聲不過約畧近似如郍今音奴顛切而云讀若寧寧年雙聲之轉也虔今音渠焉切而云讀若矜矜鰥古字之通也此本不可據以定韻且以今韻古韻互相參考其間有可解者有不可解者加江杠工聲此諧聲之字已變而諧之字未變者也鬮龜聲波皮聲此諧聲之字未變而所諧之字已變者也龜古音邱皮古音婆儀議義聲此諧聲之字與所諧之字俱變者也義儀議竝音俄古祖且聲姐亦且聲此諧聲之字與所諧之字俱半變半不變者也且字入虞韻又入馬韻諸渚者聲奢亦者聲此所諧之字全變而諧聲之字半變

半不變者也者古音主今讀諸注諸此聲而者字則入麻韻風鳳凡聲汎亦凡聲此所諧之字不變而諧聲之字半變半不變者也皆與今說古韻者絕不相異又如梏告聲讀若晧此蕭肴豪尤之通用也魔麻聲此歌麻之通用也魂云聲此文元之通用也茜西聲移多聲此古今音別一字之通用者也西古音先多古音夷槐鬼聲遺貴聲此古無平仄三聲之通用者也亦與今說古韻者絕不相異凡此可以解者何必待說文諧聲而後知若夫哀公聲輅賂路各聲訏于聲莙君聲而云讀若威摯執聲而云讀若晉此已難解至如熊爲炎省聲訇爲勻省聲杏爲可省聲更茫不知其所云甚至如萆椑卑聲

卑又甲聲則䶒椑皆當讀若甲䶒需聲需又而聲則䶒當讀若而䶒奴豆切去而音絶遠更輾轉至於不可通凡此不可解者或爲傳寫譌誤或爲漢時方音均不可知又豈可據以古音哉況經典初皆古文許愼所說乃小篆字體轉變或相同或不相同如愼眞聲而古文作昚津𦘔聲而古文作𦨈續賣聲而古文作賡虹工聲而古文作蚺囿有聲而古文作圞皆無可諧之聲即說文所載已不可枚舉而欲據小篆偏旁以究三代之音其亦左矣至方言則脣吻之閒隨時漸變亦隨地頓殊其時同者其地未必同劉熙釋名所載天坦天顯之別五方異呼之證也其地同者其時又未

必同左傳稱楚謂乳曰穀謂虎曰於菟穀梁傳稱吳謂善伊謂稻曰緩秋謂賁泉曰失台今驗諸土俗皆無一合是古今異語之證也偶執其一字二字援以爲證則曾慥類說載眞宗時閩人作賦以何高相叶嶺南人作詩以先添竝押者亦將曰宋韻如是乎若夫等韻之辨尤似是而非攷隋書經籍志曰自後漢佛法行於中國又得西域書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書與八體六字之義殊別是等韻久入中國而審音者弗之用唐以前無取以定韻者自宋以後其說漸行乃以字母入韻書實因韻而分等非因等而定韻古書所載原委甚明以等

韻核今韻已言人人殊至以等韻定古韻益本末到置全迷端緒矣乃試陳第古音考不知等韻是猶怪斷漢獄者不能引唐律也大抵三代去今數千年當日音聲但可以據經典有韻之文約其大畧猶之考地理者可以據名山大川知某省當爲古冀州某省當爲古揚州耳必以今之州縣村堡犬牙相錯之處定古某州之疆界則萬無是事矣故士伯此書引證愈博辨駁愈巧而不洽於古法乃愈甚總由於不揣其本故也至謂經典皆北人所作卽屈宋亦北學於中國是以古無入聲如周德淸之中原音韻攤入三聲則益爲臆斷之談矣

熊氏士伯等切元聲

四庫全書目十卷

存

四庫全書提要曰是編成於康熙癸未又其講明今韻之書也案等韻之法約三十六母爲二十三行排端精於一四知照於二三是以出切行韻彼此轇轕元劉鑑以類隔交互等二十門法取字後人咸遵其說是書於等字門法頗有駁正至內外入轉通廣侷狹之類辨論尤爲詳悉然等韻之學惟憑脣吻雖精究此事者不能不雜以方音故彼亦一是非此亦一是非左右佩儉相笑不休自以爲毫髮無憾而聽之

又未嘗不別有說也即如此書內外以照二爲限內
門二等惟照有字俱切十三等所謂內轉切三也外
門則牙舌脣齒喉二等俱有字仍切二等所謂外轉
切二也內三外二門法不過如此然臻之開合二攝
二等止照有字何以謂之外轉耶通廣侷狹等字明
列四門而切法以三等切及第四爲通廣一門四等
切及第三爲侷狹一門此外又有小通廣侷狹不定
門是門法與等字互異也又謂知徹澄同照穿牀泥
同孃敷同非皆可省按照穿牀係齒音知徹澄係舌
音士伯云莊之與章是照與照別非與知有異不知
章與張自別惟中原音韻中鍾追椎之類皆不分別

不可以律等呼也然則泥孃以上下等爲别非敷以清濁之次爲别又安可廢乎獨其與雙聲疊韻及五音九弄反紐圖剖析微至足證前人之誤爲不可沒耳

仇氏廷模古今韻表新編

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰廷模字季亭寧波人康熙辛卯舉人官知縣其書分韻分舌齒喉脣牙聲至其末卷論古韻則多遵毛奇齡兩界五通之說奇齡古今通韻欲以博辨勝顧炎武已不免汗漫支離廷模沿其緒

論又造爲經通緯通變正叶變叶外叶諸例尤爲支

蔓古人用韻之法軌轍可尋又安有是紛紛也

仇氏 廷模 韻表後編

三卷

存

浙江采集書錄曰韻表新編二冊

國朝鄞縣仇廷模輯分二界四畫五綱二十三日列

爲新表別有韻表後編三種附於尾

紀氏 容舒 唐韻考

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰客舒字遲叟號竹匡獻縣人康熙癸巳舉人官至姚安府知府初隋陸法言作切韻唐禮部用以試士天寶中孫愐增定其書名曰唐韻後宋陳彭年等重修唐韻丁度部又作禮部韻畧為一代場屋程式而孫氏之書漸佚唐代舊韻遂無復完帙惟雍熙三年徐鉉校定許愼說文在大中祥符重修廣韻以前所用翻切一從唐韻見於鉉等進書表客舒以爲翻切之法其上字必同母其下字必同部謂之音和間有用類隔法者亦僅假借其上字而不假借其下字因其翻切下一字參互鉤稽輾轉相證猶可以得其部分乃取說文所載唐韻翻切排比分

析各歸其類以成此書始知廣韻部分仍如唐韻但所收之字不同有唐韻收而廣韻不收者如東部詷字見字烘字之類是也有唐韻在此部而廣韻在彼部者如賨字廣韻作藏宗切在冬部唐韻作徂紅切則在東部瓏字廣韻作盧紅切在東部唐韻作力鐘切則在鐘部之類是也有唐韻兩部兼收而廣韻止存其一者如虞部苴字廣韻注又子余切與唐韻合而魚部子余切乃不取苴字之類是也有廣韻移其部分而失於改其翻切如諄部麏囷碩四字移入真部而仍用唐韻諄部翻切刪部鰥字移入山部仍用刪部翻切之類是也有唐韻本有重音而徐鉉祇

取其一者如規字作居追切宜在𢈔部而證以隍字作許規切闕字作去隍切知規字當有居隨一切兼入支韻之類是也其推尋考校具有條理唐韻分合之例與宋韻以併之迹均可由是得其大凡亦小學家所當參證者矣

程氏振鵾啟蒙韻學

見雲南通志

未見

雲南通志傳曰程振鵾字雲九昆明人歲貢崇化府訓導有啟蒙韻學

小學考卷四十終

男學崇

學垌　校字